#### اللغة والمجتمع

لا حاجة بنا إلى القول بأنه لا لغة بلا مجتمع ، كما أنه لا وجود لمجتمع بغير لغة ، ومن نافلة القول أيضاً أن نقرر الصعوبات التي تعترض سبيل الباحثين وذوي الاختصاص ، لمعرفة تاريخ ومكان وكيفية نشوء "اللغة الأولى" لبني البشر. فهذا ليس قصدنا ولا مجال لذلك في عجالتنا هذه ، متغاضين عن أهواء أولئك الذين اهتدوا بما جاء في التوراة ، (سفر التكوين ، الإصحاح الحادي عشر):

"١- وكانت الأرض كلها لغةً واحدةً وكلاماً واحداً.

٢- وكان أنهم لها رحلوا من المشرق وجدوا بقعةً في أرض شنعار فأقاموا
هناك.

٣- وقالوا تعالوا نبني لنا مدينةً وبرجاً رأسه إلى السهاء...

٤- فنزل الربّ لينظرَ المدينةَ والبرجَ..

٥- وقال الربّ هاهم شعبٌ واحد ولجميعهم لغة واحدة..

٦- هلُمّ نهبط ونبلبل هناك لغتهم حتى لا يفهم بعضهم لغة بعضٍ...

٧- فبدّدهم الربّ من هناك على وجه الأرض كلها..

٨- ولذلك سُمِّيت بابلَ لأنَّ الربّ هناك بَلْبَلَ لغة الأرض كُلِّها..".

لا تعليق لنا على ما جاء أعلاه!!.. مع العلم بأن اسم بابل لا يعني في الأكدية- البابلية والآرامية لاحقاً "باب إيلو/ باب إيلا " سوى (باب إيل= باب الله") وإيل كما نعلم هو رب الأرباب في الهلال الخصيب، في إحدى الحِقَب، ومن هنا الأسماء المركّبة: اسماعيل، جبرائيل، عزرائيل، اسرافيل، الخ... ولدينا في الضاحية الجنوبية لدمشق بلدة "ببيّلا" بمعنى (باب الله).

لم يكن هدفنا من هذه اللقتة الاشتقاقية لاسم بابل ، سوى التمهيد لها سنلاحظه لاحقاً من تشابه جليّ واضح ، بين اللغة العربية ، كما أدركناها في الأدب الجاهلي وفي الخطاب القرآني فيما بعد ، إضافةً لما نجده في مختلف وثائق الحضارة اليمنيّة والنقوش القديمة (ثمودية ، لحيانيّة ، صفائية ، وقال البعض صفوّية) وجميعها بالقلم المسند ، أي بالتراث اللغوي لشبه الجزيرة العربية قبل الإسلام ؛ هذا من ناحية ، وبين لغات بلاد الرافدين والشام ووادي النيل ، إضافةً لشمال إفريقية ، تلك اللغات واللهجات التي أطلق عليها البعض اسم اللغات "الحامية-السامية".

أعلن نفرٌ أن السريانية هي لغة "الإنسان الأول" واحتجّ آخرون على ذلك زاعمين أنها العبرية -مع العلم بأنه لاكيان لـ "عبرية قديمة" خارج دائرة اللغتين الكنعانية والآرامية ، وأكد آخرون أنها العربية ؛ بل شطت مخيلة هذا الفريق أو ذاك ، عندما زعموا أن لغة أهل الجنّة هي هذه أو تلك!!

غنيٌّ عن البيان أن شتى هذه الدعاوى لا علاقة لها بمنطق الأمور، وتدحضها مختلف الدراسات اللغوية المقارنة. ولا مجال لنا للاستغراق في الحديث حول ذلك. ولكن لا بأس من ذكر بعض هذه الدراسات، إذ من البديهي أن يطمح البعض إلى متابعة هذه النقطة أو تلك، وهذا أمر مفهوم.

قال البعض ، إن الإشارات والرموز التي ظلّت الوسيلة الوحيدة للتفاهم لـدى الجماعات البدائية ، حتى مطلع قرننا هذا ، (مجاهل أقيانوسية وافريقية الخ....) ، والتي نلاحظها في الطفل قبل أن يتعلم الكلام ، تعطينا فكرة تقريبية عن وسيلة التفاهم الأولى لدى الكائنات البدائية ، ' وبعد الإشارات هذه جاءت الأصوات فالكلمات: أحادية الصوت أو ثنائيته الخ... ثم كانت اللغة ؛ والحالة هذه ، فاللغة أصلاً هي

# العربية

# "لغة وكتابة"





ه. مجهد محفل

رئيس تحرير مجلة دراسات تاريخية - جامعة دمشق عضو مجمع اللغة العربية (دمشق)

الجمهورية العربية السورية

## الاستشماد الورجعي بالوقال:

محمد محفل ، العربية: لغة وكتابة.- دورية كان التاريخية.- العدد السابع ؛ مارس ٢٠١٠. ص٤١ – ٤٥. (www.historicalkan.co.nr)



أصوات وليست كلمات ، والكلمة صوتٌ يرمز إلى معنى ، وكتابة الكلمة رسمٌ يرمز إلى هذا الصوت ، إذاً فالصوت هو الأصل. جاء في القاموس المحيط (الفيروز آبادي): "واللغة أصواتٌ يعبّر بها كلُ قوم عن أغراضهم". ويضيف ابن منظور في مادة "لغا": ".... واللّغةُ ، اللِّسُنْ ، وحَدُها أنها أصواتٌ يُعبّر بها كلُ قوم عن أغراضهم...".

ونلخّص فقرتنا هذه بها قاله (الأستاذ أحمد عبد الرحيم السائح): "... وقد يصعب على الباحث معرفة متى وأين وكيف بدأت اللغة ، إلا أننا لا نعدو الصواب ، إذا قلنا: إنها بدأت عندما تكونت أول جماعة إنسانية في هذا الوجود ، ولا نعدو الصواب أيضاً إذا قلنا: إن الجماعة الإنسانية الأولى -أياً كان طابعها- عندما تكونت صحبت معها مشاكلها الخاصة ، الناتجة عن علاقات الأفراد بعضهم ببعض ، والناتجة عن علاقة الإنسان بالبيئة والطبيعة.

وفي سبيل البحث عن حل لتلك المشاكل الجديدة في نوعها ، تولّد النشاط الإنساني في استخدام الصوت ، لتكوين ألفاظ لغوية ، بدائية الطابع ، والإنصات لتلك الأصوات ، بما يتبعه من مسلك ذهني لفهم مدلولها اللفظي عن طريق الأذن. تجسّد هذا النشاط الإنساني المتميّز من كائنات الطبيعة الأخرى ، في صيحات موسيقية ، تومي بمعانٍ سحرية ، تختلف في دلائلها باختلاف موسيقاها.. بذلك تكوّن العنصر الأساسي للبيئة الثقافية الخاصة بالإنسان وحده.. وليست على هذا الأساس ، البيئة التي يحيا فيها الإنسان ، يعمل ويبحث مادية فقط ، بل ثقافية كذلك ، فأفعال الإنسان وكيفية أدائه لها ، لا تتوقف على التكوين العضوي لجسده فقط ، بل البيئة والإنسان يتأثران كذلك بمؤثرات تراثه الثقافي الهنبث في التقاليد والنظم الاجتماعية والعادات والأهداف والمعتقدات التي تحملها الألفاظ اللغوية. في طيّها وتوحي

### العربية وانتسابها اللغوي

من الأمور المقررّة حالياً -في الدراسات الجامعية والأكاديمية-والخاصة بأصل الشعوب وألسنها ، أنه لا يمكن أن نقيم علاقة مطلقة بين الأصل العرقي لشعب ما ، وبين اللغة التي ينطق بها ، ويمكننا أن نتيقن من ذلك ، بـدلائل وشـواهد قديمـة وحديثـة ، إذ نجـد أقوامـاً وشعوباً تهجر ألسنتها الأصلية ، لمصلحة ألسن أقوام أخرى ، لأسباب سياسية أو اقتصادية أو دينية الخ.... فمثلاً اللغة الحورّية اندثرت في سورية ، بعد زوال سلطان الدولة الميتانية ، في نهاية القرن الرابع عشر (ق.م)، لمصلحة لغة السكان المحليين. الكنعانية فالآرامية. وكذلك الفلستينيُّون $^{(1)}$  ، وهم من أقوام شعوب البحر $^{(7)}$  ، فبعد استقرارهم على الشريط الكنعاني الجنوبي ، هجروا لغتهم لمصلحة الكنعانية ، وكذلك أولئك الذين أطلقوا عليهم اسم الاسرائيليين القدماء فاليهود فيما بعد، منذ تسللهم إلى فلسطين ، بعد القرن الثاني عشر (ق.م) ومروراً بالسبي الأشوري (٧٢١ ق.م) فالبابلي بمرحلتيه (٥٨٦/٥٩٧ ق.م) وانتهاء بتشريدهم النهائي على يد الرومان (عام ١٣٥م).... أما بالنسبة للأزمنة الحديثة والمعاصرة ، فالشواهد على ذلك وافرة متنوعة: فالأقوام والشعوب التي تنطلق اليوم بالإسبانية والبرتغالية في مختلف أنحاء أمريكة الجنوبية ، لا حصر لأصولها العرقية ، ونحن نعلم أن الاسبانيين والبرتغاليين قد شرعوا في استعمار العالم الجديد- لاسيما القسم الجنوبي منه- منذ مطلع القرن السادس عشر.

وشاع استعمال هاتين اللغتين ، ذات الأصل اللاتيني ، بين سكان أمريكة الجنوبية ، إلى درجةٍ كبيرة ، مما جعل البعض يطلق

اسم "أمريكة اللاتينية" على القسم الجنوبي من القارة الأمريكية، وماقيل عن الشعوب الناطقة بالاسبانية والبرتغالية ينطبق على بعض الأقوام الافريقية والآسيوية التي اعتمدت اللغة الفرنسية أو الانكليزية لغة رائجة لها، مع احتفاظها أحياناً (كالهند مثلاً) بلهجاتها القومية.

تنتسب لغتنا "العربية الفصحى" إلى تلك المجموعة اللغوية ، التي أُطْلِق عليها تجاوزاً اسم "اللغات السامية". وهي اللغات واللهجات التي تكوّنت في مختلف أصقاع وطننا العربي القديم اعتباراً من الألف الرابع (ق.م). وأوّل من نادى بالنظرية السامية بدءاً من عام ١٧٨١ ، الباحث النهساوي شلوتسر معتهداً -لأسباب سياسية / كهنوتية - على ماجاء في (سفر التكوين ، الإصحاح العاشر) ، ومن يقرأ هذا الإصحاح مياسية ، لاسيّما موقفها من أهل التوراة ، ومن الأمثلة على ذلك ، أنهم سياسية ، لاسيّما موقفها من أهل التوراة ، ومن الأمثلة على ذلك ، أنهم أخرجوا الكنعانيين من دائرة "الشجرة السامية" ؛ علماً أن مختلف الدراسات المقارنة قد أظهرت الصلات الجوهرية والوشائج المطلقة ، الدراسات المقارنة قد أظهرت الصلات الجوهرية والوشائج المطلقة ، التي تشدّ الكنعانية إلى غيرها من لغات مشرقنا العربي القديم. ثم جاء بعد شلوتسر من عمل على ترويج هذه التسمية وفي مقدمتهم العالم الفرنسي (إرنِسْت رِنَان) ، بل راح "يفلسفها" عرقياً ، خدمة للمدرسة الفرنسي (إرنِسْت رِنَان) ، بل راح "يفلسفها" عرقياً ، خدمة للمدرسة الاستعمارية الفرنسية في القرن التاسع عشر.

نحن نرفض جازمين نظرية "التسمية السامية" ، لأسبابٍ علميةٍ محضة ، ولدوافع سياسية وقومية:

أولاً: فمن الناحية العلمية ، دحضت مختلف الدراسات العرقية والإناسية (انثروبولوجية) نظرية وحدة السلالة أو الأصل MONOGENISME/ MONOGENISM بمعنى أن مختلف أفراد شعبٍ ماينحدرون من شيخ واحدٍ (").

ثانياً: التسمية ذأت أصل توراتي -كما ذكرنا أعلاه- كما أن الاستشراق الغربي قد "ابتدعها" وروّجها ، لأسباب سياسية / مذهبية ، لم تعد خافية على أحد ، وذلك في أوج اندفاع الاستعمار الغربي ، وقبل قرن تقريباً من انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول. كما أننا اكتوينا كافياً برعونة سلاح: سامية / لاسامية ، وإضافة لهذا وذاك ، لا نجد أثراً لهذه التسمية في مؤلفات علمائنا وشيوخنا الأوائل ؛ وما نقرره هنا ، قد نَبَّهنا اليه منذ ربع قرن تقريباً في المقدّمة التاريخية لكتابنا (المدخل إلى الملغة الآرامية) ، المقرّر في جامعة دمشق ، والمعمول به حتى يومنا هذا ، إذ قلنا أن المُهمة ملقاة على عاتق الباحثين العرب المعاصرين لإيجاد بديل للتسمية التوراتية ... ويدخل الموضوع في باب "السهل الممتنع" لانتشار هذا الخطأ الشائع في الأوساط الجامعية ، عربياً ودولياً.

وقد سبق أن انتبه لإبهام التسمية بعض الباحثين العرب، لاسيّما الأستاذين محمد عزّة دروزة وجواد علي ، وقد لحّص هذا الأخير الموضوع كما يلي: "... ولعلّني لا أكون مخطئاً أو مبالغاً إذا قلت إن الوقت قد حان لاستبدال مصطلح (سامي) و(سامية) بـ(عربي) ووعربية)... ولما كان العلماء قديماً قد أطلقوا على هذه الأرض التي ظهرت فيها شعوب كثيرة ولغات عديدة اسم (جزيرة العرب) أو (شبه جزيرة العرب) غير مراعين في ذلك تعداد المواضع أو اللغات واللهجات أو القبائل ، ولا تاريخ ظهور لفظة (العرب) إلى عالم الوجود ، جاز لنا بل وجب علينا على ما أرى- أن نستبدل مصطلح (السامية) بمصطلح (العربية)، فنكون بذلك قد لاحظنا عاملين مهمّين: عامل القرابة اللغوية والأصل اللغوية ، وعامل وحدة المكان.. وإذا وافقنا على إقرار



هذا الاصطلاح، نكون قد تقربنا نحو العلم، وابتعدنا عن الأساطير، أسطورة انحدار الساميين من صلب رجل هو سام، وحري بالعلم أن يبنى أحكامه على حقائق علمية، وأن يبتعد عن القصص والأساطير".

وغنيّ عن البيان، أنه لا يمكن تهييز أولئك "الساميين" عن غيرهم من أقوام وطننا العربي القديم، استناداً إلى ماهية العرق البشري فقط، إذ أن هؤلاء قد امتزجوا، منذ الألف الرابع (ق.م)؛ بسواهم من الأقوام المنحدرة من جبال زاغروس أو المتدفقة من بلاد الأناضول أو الوافدة من جزر الحوض الشرقي للبحر الأبيض المتوسط: من سومريين (ث) وغوتيّين (أ) وكاشيين (ث) وحاشيين ميتانيين (أ) وفلستينيين (أ) وفرس أخمينيين (أ) وإغريق ولاتين وغيرهم. ومع أن أولئك الأقوام قد نطقوا بألسنٍ مغايرة لما كان سائداً في ربوعنا، فلم يتمكنّوا من فرض لغاتهم على أهل البلاد، فظّلت محدودة في أوساطهم لتندثر بزوال سلطانهم السياسي.

وقد أظهرت شتى الدراسات المقارنة الخاصة بأصول السلالات البشرية (الاثنولوجية)، أن عملية تمازج الشعوب لم تنقطع منذ عصور ماقبل التاريخ، من جراء الهجرات البشرية المختلفة، مما أدّى إلى اختلاط دماء شتى الشعوب، وينطبق هذا الأمر على وطننا العربي القديم كما ذكرنا أعلاه.

ولاينبثق اختلاف الأمم في التفكير والسلوك عن نوعيات عرقية مطلقة ، بل يتحدّد ذلك بالشروط والظروف الاقتصادية السياسية والاجتماعية لشعب ما ، إضافةً للعوامل الجغرافية التي تؤمّن شروطاً مناخية معينة ، لا يُنْكِرُ دورها في هذا المضمار. وعندما نشير إلى جنس ما ، فلا يخطر على بالنا صفاء عرقه ، بل نقصد بذلك تلك الصفات التي تميّز حضارته وثقافته في مختلف الميادين ، على مرّ الأيام والسنين ، وأهم حقل تشع فيه الخصائص المشتركة لأمّة من الأمم ، هو حقل اللغة ، ويبدو هذا الأمر جلّيا واضحاً في لغات ولهجات وطننا العربي عبر العصور. وإليكم أهم خواص وميزات تلك الألسن ، في بعض مركباتها ، وأحوالها واختلافاتها عن غيرها من اللغات:

أ- اشتقاق أغلبية الهفردات من جذرٍ ثلاثي ، ولذلك أطلق علماء اللغة عليها صفة "ثلاثية الجذر" TRILITERE / TRILITERAL , يتفقان في ونعلم أن الهشتق ومصدره ، في لغتنا العربية وأخواتها ، يتفقان في الحروف الأصلية وترتيبها ، فنقول: "نَصَرَ وناصر ومنصور ومنتصر وانتصر الخ... وكتب وكتاب وكتابة ومكتوب ومكتبة وتكاتب الخ... ونَفَقَ واستنفقَ والنافقة والمنفقة والمنفاق الخ..." نلاحظ أنه في مختلف المفردات الهشتقة من (نَصَرَ) ، أن ترتيب الحروف ثابت (ن/فاء الفعل ، ص/عين الفعل ، ر/لامه) ، وكذلك بالنسبة لـ (كَتَبَ: ك ، ت ، الفعل ، ص عين الفعل ، ر/لامه) ، وكذلك بالنسبة لـ (كَتَبَ: ك ، ت ،

ونعلم أيضاً أنه في بعض المشتقات يحصل اتفاق في الحروف الأصلية ، دون ترتيبها ، مع تناسب في المعنى ، وذلك هو الاشتقاق الكبير (القلب). والاشتقاق في لغتنا العربية وأخواتها هو على ثلاثة أشكال: الاشتقاق الصغير ، وهو اشتقاق كلمة من جذر بشرط أن يكون بين المفردتين تناسب في اللفظِ والمعنى وترتيب الحروف ، مع تغاير في الصيغة ، مثل: گتب ، كتابة ، مكتوب الخ.. ثم لدينا الاشتقاق الكبير ، حيث نجد تناسباً في اللفظ والمعنى دون ترتيب الحروف ، مثل جَذَب وجَبَذ ، طاف وطفا ، جَدَل وجَلُد الخ... وقالوا أيضاً: "القلب" كما ذكرنا. ويأتينا بعد ذلك الاشتقاق الأكبر وهو "الإبدال" حيث نجد بين لفظين تناسباً في المعنى ومخارج الحروف دون تناسب في اللفظ ،

نحو: نَفَقَ ونَهَقَ ، ضَمَّ (ضَمَمَ) وضَمَدَ ، رَصَّ (رصَصَ) ورَصَفَ ، رَجَّ (رَجَجَ ) ورَجَفَ ، الخ.. هذا ، إضافةً إلى الاشتقاق الكُبار ، وهو النحت ، وهو أن تختصر من كلمتين فأكثر كلمة واحدة ، ولا يُشترط فيها حفظ الكلمات بتمامها ، ولا يؤخذ أحياناً من كل الكلمات كما أنه ليس من الضروري موافقة الحركات والسكنات ، ولكن لابدّ من مراعاة ترتيب الحروف. والنحت عند جمهور العلماء على أربعة أشكال:

فعلي ، نحو: بَسْهَل (إذا قلت بسم الله الرحمن الرحيم)، حَوْقَل (لا حـول ولا قـوة إلا بـالله)، حَمْدَلَ (الحمد لله)، سَمْعَلَ (السـلام عليكم)، حَسْبَلَ (حسبي الله)، جَعْفَلَ (جعلني الله فداءك). الخ... والوصفي نحو: الصلدم بمعنى الصلد، وهو الأسد أيضاً، والاسمي، نحو الجلمود، بمعنى (الصخر القاسي، من جلد وجمد) والنسبي، وهو أن نشتق من منسوب مدينتين أو بلدين أو شخصين منسوباً واحداً، نحو عبدلي (نسبة إلى عبد اللات) وعبدري (من عبد الدار) وطبرخزي (من عبد الدار) وطبرخزي (من طبرستان وخوارزم)...إلخ. ولكل ذلك أصوله القياسية لدى جمهور العلماء. وعندما نقع في العربية على كلمة يتجاوز عدد حروفها الصامتة ثلاثة حروف أصلية، فعلينا أن نتأكد أنها ليست دخيلة وحينئذ نبحث عن أصولها الاشتقاقية. هذا في لغتنا العربية وكذلك في أغلبية أخواتها القديمة.

ب-انعدام الحياد في لغتنا العربية وفي أخواتها القديمة: كالأكدية- البابلية- الآشورية والكنعانية والآرامية ولغات ولهجات شبه الجزيرة العربية القديمة من سبيئة ومعينية وحضرمية وحبشية ولعيانية وثمودية وصفائية وكلها بالقلم الهسند، بأشكاله المختلفة، وذلك في أسماء الجنس والصفات وأسماء الإشارة والموصول والضمائر والأعداد، الخ... فهي إما أن تكون مؤنثة أو مذكرة، بعكس ما نجده غالباً في اللغات الهندو- أوروبية، التي تضم المحايد إلى جانب المذكر والمؤنث. ويبدو هذا جلياً واضحاً في اللغتين اليونانية القديمة واللاتينية وكذلك في لغاتٍ حديثة كالألمانية والانكليزية (ضمير IT).

ج- تفردها بأصوات الإطباق (القاف، الصاد، الطاء، الظاء، الضاد)، ونجد الأصوات الثلاثة الأولى (ق، ص، ط) في العربية وأخواتها ، بينما تعرّض حرفا (ظ ، ض) للتبدل في بعضها. وقالوا إن صوت (الضاد) مقتصر على العربية الفصحى الحجازية ، ومنه قولهم (العربية لغة الضاد). ونعتقد أن هذا غير صحيح. فأولاً نجد حرف (الضاد) في النقوش السبئية والحميرية على شكل (...) ليتطور إلى (....) ثم (... ) وأخيراً ( ، ، ) ويمكن للراغب في الموضوع أن يطالع كتاب (مختارات من النقوش اليمنية القديمة)، في النقوش التالية (رقم النقش فالسطر) مع مراعاة الترتيب الأبجدي للمفردات: (ضأن ، اسم جمع ، كالعربية ٧/١٨) ؛ (ضبأ ، بمعنى حَاْرَبَ ، ٧/٤٠) ؛ (ضرس ، بمعنى طوى بالحجارة ١/١٢٠)؛ (ضرك ، طوى بالحجارة ١٢/٧)؛ (ضرع ، بمعنى هزم ، أذلّ ١٨/٢ ، ١٨/٢، ٢٩/٧٣ ويأتي أحياناً غَرَبَ ، مال ، ٢/٣٤)؛ (ضفر ، بمعنى ضَفَرَ ، طوى بالحجارة بئراً ١/٣٦)؛ (ضمد بمعنى دعا إلى هدنة ٥/٦) الخ... كما تأكد وجود حرف (الضاد) في النقوش الثمودية والصفائية ، كما قلنا أعلاه ، نقول صفائية لاجتناب اللبس مع الصفوية (نسبةً إلى الدولة الفارسية الصفوية ١٥٠٢-١٧٣٦م). وعلى قول بعضهم مؤخراً وُجِدَ حرف (الضاد) في أحد النقوش الأوجاريتية ، وإضافةً لهذا وذاك ، نلاحظ هذا الصوت في بعض اللغات الأوروبية الحديثة.

فهثلاً في الانكليزية ، فعل عَمَلَ (DON, DID, DONE) ، فنلفظ (DO, DID) بعرف (c (D) ، أما (DONE) فنلفظها بعرف فنلفظ (DO, DID) بعرف (c (D) ، أما (DONE) فنلفظها بعرف الضاد ، هكذا (ضَنْ). وكذلك في الفرنسية ، فلو أخذنا فعل PRENDRAI (أَخَذَ) ، في المستقبل ، فقول PRENDRAI (اأَخَذَ) ، في المستقبل ، فقول DOUS PRENDRONS (an Double ) ، OUS PRENDRONS وكذلك في الفائسب الجمع ولنأخذ حرف (ط) ، من أصوات الإطباق ، فمع أن هذا الحرف غير موجود في الأبجدية الانكليزية ، ولكننا نسمعه أحياناً ، ولنلفظ مثلاً موجود في الأبجدية الانكليزية ، ولكننا نسمعه أحياناً ، ولنلفظ مثلاً (ط) ؛ وعلى كل يختلف عن حرف (T) في الحالتين وكأنه حرف (ط) ؛ وعلى كل يختلف عن حرف (T) في الوطباق أيضاً ، حرف (ق) ولذي يقابل حرف (Q) في الأبجدية اللاتينية ، فتارة نسمعه بصوت (ق) الذي يقابل حرف (Q) في الأبجدية اللاتينية ، فتارة نسمعه بصوت (ق)

فلنأخذ مثلاً كلمة (QUOIQUE)، بمعنى (مع أن، وإن، ولو) الفرنسية، ففي مطلع الكلمة نلفظه بصوت (ق)، والحرف الثاني بقيمة (ك) وكذلك في الانكليزية، وعندما يراجع المرء باب (Q) في المعاجم الفرنسية والانكليزية يعثر على أمثلةٍ شتى مماثلة.

وأخرى بصوت (ك).

ومع ذلك ، فها أوضحناه أعلاه لا يلغي البند (ج) الخاص برأصوات الإطباق) ، والأمر ليس بهذه السهولة والبساطة. ولكن من الواضح أيضاً ، أنه ما من أبجدية عكست قديهاً وحديثاً ، مختلف أصوات لغة أصحابها بشكل مطلق (۱۱).

والمشكلة قائمة أيضاً ، كما نعلم ، في كتابتنا العربية منذ نشأتها وحتى يومنا هذا ، فمثلاً بالنسبة للحركات الثلاث: (الضمة والفتحة والكسرة) ، المعبّرة عن الصوائت (الواو ، الألف ، الياء). فكم من صوتٍ تعجز هذه الحركات عن سلامة نطقه ، لاسيّما في اللهجات المحليّة في مختلف ربوع وطننا العربي. ولا ندري حقاً لماذا اقتصر أسلافنا العلماء على هذه الحركات الثلاث ، مع الشدّة والسكون ، علماً أن الكتابتين: الأرامية المتّطورة والسريانية فيما بعد ، قد ابتدعتا عدداً أكبر من الحركات (الكبرى ، والصغرى) المعبّرة عن أصوات تعجز أحياناً كتابتنا العربية عنها. نرانا أسرفنا في الموضوع ... ولا مجال لأكثر من ذلك في عجالتنا هذه .... ولكن الإشكال مازال قائماً وينتظر الحل على يد علماء اللغة العرب.. اليوم وغداً.

د- يأتي العدد في لغتنا العربية وأخواتها ، من ثلاثة إلى عشرة ، على عكس المعدود ، فهو مذكر مع المؤنث والعكس صحيح ، أما العددان (واحد ، واثنان) فيأتيان بموجب المعدود. فنقول : رجل واحد ، وامرأة واحدة ، رجلان اثنان ، وامرأتان اثنتان ، وثلاثة رجال ، وثلاث نساء الخ.... إلا إن كانت العشرة مركبة ، فهي على وفق المعدود. وللمقارنة مع اللغتين الآرامية والسريانية لدينا بعض المراجع المحلية الجامعية.

هـ- تضم لغتنا العربية مختلف الأصوات الحلقية (الهمزة، الحاء، الخاء، العين، الغين، الهاء)، بينما لم تحتفظ أخواتها إلا ببعضها، وأقلها الأكدية التي لم تحتفظ سوى بصوتي (الهمزة والخاء).

و- تشابه الضمائر المنفصلة إلى درجةٍ كبيرة ، وكذلك طريقة ارتباط الضمائر المتصلة بالأفعال والأسماء والحروف...الخ.

ز- التسابه الكبير في الهفردات الدالة على أعضاء الجسم والعدد وصلات القرابة ومختلف مرافق الحياة الهألوفة لدى أسلافنا في

العصور القديمة وحتى صدر الإسلام ، إضافةً إلى التشابه في الضمائر والحروف وأسماء الإشارة ،...الخ.

وإليكم الجدول المقارن لبعض تلك اللغات:

يهني /حبشي	آرامي/ سرياني	كنعاني	أكدي /بابلي /آشوري	عربي شمالي
أب	أبا	أب	أبو	أب
بن	بر	بن	بنو	ابن
أخو	أخ	أخ	أخو	أخ
أزن	أود	إزن	إزنو	إذن
أربع	أربع	أربع	أربعو	أربع
شم	شم	شم	شومو	اسم
أم	أما	أم	أمُّو	أم
جمل	جمل	جمل	جملو	جمل
دم	دم	دم	دمو	دم
9	9	9	9	و(حرف عطف)
زَرْع	زَرْعا	زَرْع	زرُو	زَرْع
أد	أيْدا	یَدْ	أدُو	یَدّ
كوكب	كوكبا/كوخبا	كوكب	كاكبو	كوكب
ماي	مایا	مَايِم	مو	ماء
مُوْت	مُوْتا	موَت	موتو	مَوْتْ
سِسُو	شِش	ۺؚۺ	ششُوا	ست (٦)
عیْن	عينًا	عين	أنُوَ	عين
شهس	شَهْشَا	شِهش	شَهْشُو	شهس
شلاس	ثلاث	شلَوش	شلاشو	ثلاث (۳)

لم نتطرق في جدولنا أعلاه إلى اللغة المصرية القديمة ، بكتابتها الهيروغليفية وأشكالها المختلفة على مرّ العصور. ونحن نعلم جيداً "النغمة الفرعونية ، التي جعلت من اللغة المصرية القديمة "كياناً" قائماً بذاته ، لا علاقة له بألسنة وطننا العربي البائدة منها والباقية ، لقد تزعزت أركان "الفرعونية" بعد الدراسات اللغوية الحديثة. ولعلّ أفضل ماصدر في السنوات الأخيرة في هذا المجال ، دراسة الدكتور علي فهمي خشيم ، تحت عنوان (آلهة مصر العربية)(10) بحث في تاريخ وادي النيل ومعبودات قدماء المصريين واللغة المصرية القديمة ، بمنهج عربي جديد).

#### العربية الفصحى: انتسابما ومكانتما

نقصد بالعربية الفصحى، تلك اللهجة التي أدركناها مكتهلة القواعد والبيان، في الشعر الجاهلي ثم في القرآن الكريم والحديث الشريف، قبل أن نأخذ لاحقاً مناحي جديدة في العصرين الأموي والعباسي، فالعصور التالية حتى أيامنا هذه. والأمر المدهش بل المحيّر، عظمة بلاغتها وبيانها وغنى مفرداتها، بالنسبة إلى الكتابات اليهنية التي تمّ العثور عليها حتى الآن-مع غيرها من النقوش اللحيانية والثمودية والصفائية بالخط المسند، إضافةً لتلك النقوش الشمالية، اعتباراً من منتصف القرن الثالث للميلاد وحتى نهاية القرن السادس للميلاد، وعلى وجه التحديد (عام ٦٨٥م) وهي محدودة العدد، وقد عُثِرَ عليها في الهنطقة النبطية، ماعدا (نقش زبد)، كما سنرى وإليكم تسلسلها:

- أ- أقدم هذه الكتابات هو (نقش أم الجمال الأولى)(١١) نبطى اللهجة وبقلم نبطي ، منقور في حجر شاهدة قبر "فهر بن شلى) مربي جذيمة ، ملـك تنـوخ $^{(17)}$  ، ويرجـع تاريخـه إلـى حـوالي (عام ٢٥٠م)، وهو بدء استعمال القلم النبطى عند ملوك العرب، ويُعْتَبَر هذا النقش، على قصره، عظيم الأهمية، بإشارته للصلات التاريخية بين الأسر العربية الحاكمة في العراق وبلاد الشام.
- ب- والوثيقة الثانية هي كتابة النمارة <sup>(١٤)</sup>، على قبر الملك "امرئ القيس" ويرقى إلى (عام ٢٢٣) من سقوط البتراء (سلع) والموافقة لعام ٣٢٩ للميلاد (١٥) ويتألف النقش من خمسة سطور منقوشة على صرح مربع ، وهي بالقلم النبطي وبلغة آرامية / عربية ويغلب عليها تراكيب الجملة العربية ، وتكمن أهمية النقش في أنه أقدم نص مكتوب بلهجة قومٍ لسانهم قريب من لهجة أهل الحجاز.
- ج- والوثيقة الثالثة هي كتابة "زَبَدْ" وهي خربة ، تقع جنوبي-شرقى حلب ، ويرجع تاريخه لعام (٥١٢هم) ويتكّون النقش من كتابات بثلاث لغات: يونانية وسريانية وعربية قديمة. وقد نُقِشَت الكتابات على حجرٍ كائنٍ في صرح الكنيسة.
- د- أما النص الرابع ، فهو الشهير بنقش "حرّان" ، (الصفا ، في اللجاة ، شمالي جبل العرب)، وتاريخه هو عام (٥٦٨م.) وهو منقور في حجر فوق باب مزار ، وأغلب الظن أنه يعود لأحد أمراء كندة ، الذي أشار على حاشيته به ، بمناسبة تدشين مزار (مشهد/ مرطور) تكريماً للشهيد القديس "يوحنا المعمدان". وتمتاز هذه الوثيقة بكون لهجتها قريبة إلى درجةٍ كبيرة من العربية الحجازية ، ولاسيّما لهجة قريش. كما أن الخط يقترب كثيراً من النسخي القديم. واعتباراً من هذا النص ، راحت الكتابة العربية الشمالية (الحجازية) تبتعد تدريجياً عن القلم

تزداد حيرتنا أكثر فأكثر ، عندما نقيس ركاكة أسلوب محتوى النقوش ، التي أشرنا إليها أعلاه ، ببلاغة سحر الشعر الجاهلي وجزالته فالقرآن الكريم. مما لاشك فيه ، أن تلك الكتابات الوجيزة لا تعكس بالضرورة حقيقة لغة التخاطب اليومي، وبالأحرى، ماهية الخطاب الأدبي. لسكان شبه جزيرة العرب، ولاسيما في ربوعها الوسطى والشمالية (نجد ، الحجاز ، بلاط الحيرة ، بادية الشام الخ ....).

ومع ذلك ، يظلّ ذلك الموضوع الملّح ، الذي شغل بال علمائنا السابقين والباحثين المحدثين ، من عرب وغيرهم ، قائماً وبلا جواب مقنع حاسم ، حتى يومنا هذا ، وعنينا بذلك: أين ومتى تمّت تلك "الطفرة النوعية ، اللغوية لعربيتنا الفصحى ، التي أدركناها في بلاغة وبيان الشعر الجاهلي ثم في الإعجاز القرآني فجزالة الحديث الشريف ؟!..

(١) نعنى بهم أولئك الجماعات الذين هاجموا سواحل الدلتا المصرية، وبعد فشلهم توجهوا نحو الساحل الكنعاني الأدني/ الفلسطيني ، حيث استقرّوا على الشريط الساحلي الممتد من يافا حتى غزة وأسسوا عدة مدن منها اشدود وعسقلان. واسمهم في المراجع الانكليزية حالياً plaestinian وهم غير "الفلسطينيين palestinian

- (٢) وهم الأقوام الذين اكتسحوا الحوض الشرقي للبحر الأبيض المتوسط- ومنهم الفلستينيون- في القرن الثاني عشر (ق.م)، انطلاقاً من جزر بحر ايجه وكريت بل ومن صقلية وسردينية... الخ
- (٣) ظهر السومريون في المنطقة الجنوبية لبلاد الرافدين ، بدءاً من منتصف الألف الرابع (ق.م)، وقد اعتبرهم البعض سابقاً غرباء عن المنطقة وأظهرت دراسات مقارنة حديثة إمكانية تطوّرهم محلياً.
- (٤) انحدروا إلى بلاد الرافدين عبر جبال زاغروس ، في أواخر الألف الثالث (ق.م) وساهموا في القضاء على الدولة الأكدية.
- (٥) من أقوام آسية الصغرى، انطلقوا من الأناضول ليقوموا بدور ملحوظ في النصف الثاني للألف الثاني (ق.م)، في البقاع الشمالية لسورية وأحياناً في
- (٦) موطنهم الأصلى في أواسط جبال زاغروس، احتلوا مدينة بابل وورثوا ممتلكاتها ودام حكمهم نحو أربعة قرون ونصف (١٥٩٥- ١٦٠ ق.م).
- (٧) أسس الحوريون الدولة الميتانية التي كان لها دور بارز في شمال بلاد الرافدين وسورية في القرنين السادس عشر والخامس عشر (ق.م).
  - (٨) انظر ما جاء عنهم سابقاً.
- (٩) أسسوا أول دولة فارسية في منتصف القرن السادس (ق.م) ليقضى عليها الإسكندر المقدوني عام (٣٣١ ق.م).
  - (١٠) في العصرين الهلنستي (السلوقي / البطلمي) والروماني/ الرومي.
- لوجود اللفظ قبل الخطّ ".
  - (١٢) قرية جنوبي بصرى ، عُثِرَ فيها على أنقاض بيزنطية ونبطية وعربية.
- (١٣) هو جذيمة بن مالك ، أحد أوائل ملوك الحيرة التّنوخيين ، ويُعرف بالأبرش ، ينسبه الاخباريون العرب إلى العاربة الأولى.
- (١٤) موقع في حوران ، في حرّة الصفا ، حيث اكتشف العالم الفرنسي (دُوْسُو) في مطلع هذا القرن نقش "امرئِ القيس) وهو بالقلم النبطي المتأخر القريب من الخط العربي الباكر.
- (١٥) عندما نضيف (١٠٦) عام سقوط البتراء ، عاصمة الأنباط ، إلى ٢٢٣ (تاريخ النقش)، نحصل على تاريخ النقش بالميلادي، وهو ٣٢٩.



# الدكنور محمد محفل في سطور:

- ولد في حلب عام ١٩٢٨. وتابع المرحلة الابتدائية والإعدادية في معهد "الإخوة المريميين Maristes Les Freres". وبعد إغلاق المعاهد الفرنسية في عام ١٩٤٥ ، تابع الدراسة الإعدادية والثانوية في مدرسة التجهيز الأولى في حلب (المأمون) وحصل على شهادة الكفاءة والبكالورية الموحدة ١٩٤٧/١٩٤٧.
- درس في المعهد العالى للمعلمين وكلية الأداب/ قسم التاريخ عام ١٩٤٩ ونال إجازته في التاريخ ودبلوم علم النفس وعلم التربيــة فــي حزيــران ١٩٥٣. ودرّس فــي ثانويــات حلــب، .1908/1908
- أوفدته وزارة المعارف السورية إلى جامعة باريس Sorbonne لتحضير الدراسات العليا وشهادة الدكتوراه في التاريخ القديم.
- منحته جامعة الدراسات الإسلامية ، باكستان درجة الدكتوراه بتقدير ممتاز مع مرتبة الشرف عام ١٩٩٩ ، تقديراً لإنتاجه

